



Świdnica, dnia 18.03.2008r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nr SZP/P-4/03/08 pn. „Dostawa wyposażenia stałego i sprzętu sportowego do hali sportowej w Witoszowie Dolnym”.

Rozstrzygnięcie protestu

Na podstawie art. 183 Prawa zamówień publicznych informujemy, iż po przeanalizowaniu treści protestu złożonego przez firmę BEST SPORT PRO Sp. z.o.o. ul. Grunwaldzka 5, Żywiec w dniu 13.03.2008r. w postępowaniu nr SZP/P-4/03/08 prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Urząd Gminy w Świdnicy.

Zamawiający podjął następujące rozstrzygnięcie:

ODDAŁA PROTEST W CZĘŚCI

Uzasadnienie:

W SIWZ nie naruszono art.30 ust.1 oraz art.7 w zw. z art.29 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ przedmiot zamówienia został opisany za pomocą cech technicznych i jakościowych z zachowaniem Polskich norm tj. **w pkt.9 ppkt. 3 SIWZ Zamawiający określił, iż należy dołączyć certyfikaty, normy, atesty oraz karty sprzętu z opisami.** Ponadto wymogi postawione przez Zamawiającego w SIWZ zostały określone dla wszystkich Dostawców sprzętu w sposób jednakowy. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jaki te dokumenty mogą być składane, Zamawiający może żądać: opisów, zaświadczeń podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym. W związku z powyższym zapisy SIWZ nie naruszają przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zarzut, iż dopuszczenie deklaracji zgodności wystawionej **przez producenta** jest sprzeczne z art.5 ust.1 ustawy o wyrobach budowlanych jest bezpodstawny, ponieważ w piśmie z dnia 11.03.2008 r. Zamawiający dopuścił załączenie deklaracji zgodności **przez oferenta** .

W Y S Ł A N O

dnia 18.03.2008

podpis [signature]

Załączenie przez Wykonawców dodatkowych certyfikatów, norm , atestów, deklaracji zgodności (dot. trybun systemowych) nie spowoduje odrzucenia oferty jako niezgodnej z SIWZ.

Zamawiający po zasięgnięciu opinii w PZKosz oraz w PZPS odstępuje od wymogu posiadania dla wybranych elementów wyposażenia certyfikatów PZPS i PZKosz .

Reasumując, Zamawiający odstępuje od wymogu posiadania certyfikatów PZKosz oraz PZPS natomiast żąda dołączenia pozostałych certyfikatów, atestów, norm, deklaracji zgodności zgodnie z **zapisami pkt.9 ppkt. 3 SIWZ .**

Zgodnie z art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych Wykonawcom nie przysługuje prawo do odwołania.

Z up. WOJTA
Zbigniew Kanicki
ZASTĘPCA WOJTA